Redaktor Naczelny:
Damian Marian Dziatkowiak

Adres redakcji:
ul. 3 Maja 8/3
85—016 Bydgoszcz

Tel./fax.:
52 585 11 37
52 585 12 52

Email:
wzzso.pl@gmail.com

Wydawca:
Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata"
Zarząd Krajowy

Numer rejestrowy:
R Pr 834

W tym numerze:

- **W CPS „Dialog" o płacach nauczycieli** 1
- **Zespół ds. statusu zawodowego pracowników oświaty** 2
- **O szkolnictwie zawodowym przy Prezydencie RP** 3
- **Rada Dialogu Społecznego o kształceniu w zawodzie** 4
- **Wybory władz Związku w woj. Kujawsko-Pomorskim** 4

WOLNY ZWIĄZEK ZAWODOWY
WZZ SOLIDARNOŚĆ Oświata

Numer II/2018 (97/107) 5 marca 2018 Str. 1

W CPS „Dialog" o płacach nauczycieli

Powstanie zespół do wypracowania zmian w systemie finansowania i wynagradzania nauczycieli. Minister Anna Zalewska spotkała się w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog" z przedstawicielami Forum Związków Zawodowych i Związku Nauczycielstwa Polskiego. A na odrębnym spotkaniu z przedstawicielami Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność.

Ministerstwo zaproponowało osobne spotkania dla każdego ze związków, ale ZNP i FZZ zdecydowały, że chcą prowadzić rozmowy z MEN wspólnie. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność" nie wyraziła chęci zajęcia wspólnego z pozostałymi centralami związkowymi stanowiska, a już tym bardziej przyjęcia strategii negocjowania z MEN jednym frontem, wcześniej unikając kontaktu i nie odpowiadając na pisma z propozycją współpracy.

W spotkaniu 27 lutego 2018 r. wziął ponadto udział, w reakcji na wcześniejszy list Sławomira Wittkowicza do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego z prośbą o spotkanie, przedstawiciel Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Jak poinformowała dziennikarzy Justyna Sadlak z biura prasowego MEN, "*spotkania miały charakter roboczy*". Zapowiedziała, że minister Anna Zalewska spotka się z dziennikarzami następnego dnia, tj. 28 lutego, w Centrum "Dialog", po spotkaniu Zespołu do spraw Statusu Zawodowego Nauczycieli i Pracowników Oświaty, w skład którego wchodzą przedstawiciele MEN, związków zawodowych zrzeszających nauczycieli i pracowników oświaty, a na którym omawiane mają być m.in. kwestie dotyczące wynagrodzeń nauczycieli (tak jak na wtorkowych spotkaniach) oraz oceny ich pracy.

Po zakończeniu wtorkowego spotkania Sławomir Witkowicz, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego "Solidarność-Oświata" z Forum Związków Zawodowych, przypomniał, że nauczycielskie związki zawodowe chcą rozmawiać z premierem Mateuszem Morawieckim na temat sytuacji tej grupy zawodowej, w tym o postulacie zwiększenia nakładów na oświatę oraz podniesienia wynagrodzeń o minimum 15 proc. od 1 stycznia tego roku. Poinformował, iż "*prawdopodobnie w najbliższych dniach zostanie powołany zespół z udziałem przedstawicieli ministerstw finansów i edukacji oraz związków zawodowych, którego celem będzie wypracowanie zmian w systemie finansowania i wynagradzania nauczycieli*". Związki zawodowe mają nadzieję, że uda się wypracować takie zmiany, które będzie można przyjąć i które będą uwzględniały również wzrost, na dzisiaj żenująco niskich, wynagrodzeń nauczycieli polskich szkół.

O tym, że jest "*pewna nadzieja*" mówił też po spotkaniu wiceprezes ZNP Krzysztof Baszczyński: "*W dzisiejszym spotkaniu wziął udział przedstawiciel Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Traktujemy to, jako sygnał, że premier rządu chce z nami rozmawiać o systemie oświaty, chce z nami rozmawiać o nakładach na edukację*".

Jerzy Ewertowski z NSZZ "Solidarność" zaznaczył, iż bardzo ważną kwestią do rozwiązania jest m.in. wzrastającą liczba godzin ponadwymiarowych, w których, zdaniem Ewertowskiego, *ukrytych* jest bardzo dużo nauczycielskich etatów.

Na początku lutego MEN skierowało do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych projekt rozporządzenia w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Z ustawy budżetowej na 2018 r. i projektu rozporządzenia wynika, że płace zasadnicze nauczycieli wzrosną od 1 kwietnia. Projekt zawiera tabelę z kwotami minimalnych stawek określonych dla wszystkich czterech stopni awansu zawodowego nauczycieli oraz poziomu ich wykształcenia. Wyróżniono trzy takie poziomy: magistra z przygotowaniem pedagogicznym, magistra bez przygotowania pedagogicznego lub licencjata z przygotowaniem pedagogicznym oraz licencjata bez przygotowania pedagogicznego. Zniesiona ma być najniższa - czwarta grupa zaszeregowania; nauczyciele, którzy obecnie do niej należą, zostaną włączeni do grupy trzeciej, czyli wyższej. Najwyższe kwoty dotyczą nauczycieli z tytułem magistra i przygotowaniem pedagogicznym. Z Systemu Informacji Oświatowej wynika, że taki poziom wykształcenia ma ponad 90 proc. nauczycieli. Ich płace zasadnicze, w zależności od stopnia awansu, wzro-

sną od 123 do 168 zł brutto. Z tabeli wynika, że wynagrodzenie nauczyciela (magistra z przygotowaniem pedagogicznym) na poziomie: stażysty będzie od 1 kwietnia wynosić 2417 zł brutto (oznacza to wzrost o 123 zł brutto), nauczyciela kontraktowego - 2487 zł brutto (wzrost o 126 zł brutto), nauczyciela mianowanego - 2824 zł brutto (wzrost o 143 zł brutto), nauczyciela dyplomowanego - 3317 zł brutto (wzrost o 168 zł brutto). Na wynagrodzenie nauczycieli składa się wynagrodzenie zasadnicze oraz dodatki do niego (m.in. za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny). Po zsumowaniu ich i wynagrodzenia zasadniczego wychodzi właśnie tzw. średnie wynagrodzenie nauczycieli. Nauczycielskie związki zawodowe, w tym bardzo aktywnie nasza organizacja związkowa, od lat podkreślają, że wysokość tzw. średniego wynagrodzenia jest odległa od tego, co rzeczywiście otrzymują nauczyciele, a o faktycznych ich zarobkach świadczy właśnie wysokość wynagrodzenia zasadniczego. Zgodnie z deklaracją złożoną 4 września ubiegłego roku w dniu rozpoczęcia roku szkolnego przez minister edukacji narodowej Annę Zalewską i ówczesną premier Beatę Szydło, kwietniowa podwyżka wynagrodzeń nauczycieli jest pierwszą z trzech zaplanowanych. Następną nauczyciele mają dostać od 1 stycznia 2019 r., a kolejną - od 1 stycznia 2020 r. Łącznie w ciągu trzech lat płace nauczycieli mają wzrosnąć o 15 proc. **Związki zawodowe chcą podwyżki wynagrodzeń o 15 procent, ze spłatą od 1 stycznia 2018 r.** Tylko takie rozwiązanie jest w stanie zrekompensować nauczycielom w tym roku kalendarzowym kilkuletnie faktyczne zamrożenie płac, a rządzącym, biorąc pod uwagę czynnik inflacyjny i wciąż rosnące płace w gospodarce narodowej w ostatnich latach, zachować twarz w obliczu wieloletniego lekceważenia polskiego nauczyciela i deprecjonowania jego zawodu.

SW, DD, źródło: Gazeta Prawna

Spotkanie Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty

28 lutego br. w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog" w Warszawie odbyło się kolejne spotkanie Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty. W pracach Zespołu uczestniczy strona rządowa, trzy reprezentatywne centrale związkowe oraz przedstawiciele korporacji samorządowych.

Podczas posiedzenia przewodniczący Branży Nauki i Oświaty Forum ZZ (jednocześnie szef WZZ „Solidarność - Oświata") poinformował Minister Edukacji Narodowej, że zgodnie z pismem z 18.01.2018 r. priorytetem dla FZZ i ZNP są przede wszystkim następujące kwestie: zwiększenie nakładów na oświatę, podwyższenie wynagrodzeń zasadniczych o 15% od 01.01.2018 r. oraz zabezpieczenie środków na wynagrodzenia dla nauczycieli szkół rządowych. Mając powyższe na względzie niezbędne jest spotkanie związków zawodowych z Premierem Mateuszem Morawieckim.

Minister Anna Zalewska poinformowała, że w najbliższych dniach spotka się z Minister Finansów w celu powołania zespołu MF, MEN i związków zawodowych w celu wypracowania rozwiązań upraszczających dotychczasowy system wynagradzania nauczycieli.

Głównym tematem posiedzenia była kwestia przygotowywanego rozporządzenia w sprawie oceniania nauczycieli. Przedstawiciele FZZ krytycznie ocenili październikową zmianę Karty Nauczyciela w tym zakresie. Podtrzymali negatywne stanowisko w sprawie tworzenia w każdej szkole wewnętrznych regulaminów.

Zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych, planuje odejść się - przy awansie zawodowym - od oceny dorobku zawodowego nauczyciela na rzecz oceny jego pracy. Niezależnie od tego, takiej ocenie co trzy lata mają podlegać wszyscy nauczyciele. Każdy nauczyciel będzie mógł być poddany ocenie także w dowolnym terminie na wniosek rady szkoły, rady rodziców, organu prowadzącego szkołę lub dyrektora. Nowe zasady, tak planuje MEN, mają obowiązywać od 1 września 2018 r.

Kryteria oceny nauczycieli - zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie - ma określić Minister Edukacji Narodowej w rozporządzeniu, zaś wskaźniki oceny - dyrektor każdej szkoły w regulaminie. Według MEN, taka formuła pozwoli na uwzględnienie przy ocenianiu specyfiki szkół i warunków, w jakich pracują nauczyciele: placówek małych, dużych, miejskich, wiejskich, itd.

Projekt tego rozporządzenia, dołączony do projektu ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, był także mocno krytykowany w Sejmie przez część opozycji. Podczas spotkania 28 lutego przedstawiono prezentację zawierającą propozycję kryteriów oraz przykłady szczegółowych wskaźników do kryteriów, jakie mają być brane pod uwagę przy ocenie pracy nauczyciela na wszystkich stopniach awansu. Kryteriów, łącznie na wszystkich stopniach awansu, było 25, z czego 23 obligatoryjne. Ta ostatnia liczba dotyczyć ma nauczycieli dyplomowanych. Nauczyciela stażysty ma dotyczyć 9, kontraktowego 9+4, mianowanego zaś 9+4+5, bowiem przy ocenie nauczycieli na wyższych stopniach mają być brane pod uwagę wszystkie kryteria dla nauczyciela stażysty oraz dodatkowe przypisane do wyższych stopni awansu.

Minister Edukacji Narodowej, pytana przez dziennikarzy już po środowym spotkaniu, czy w projekcie rozporządzenia, który w marcu ma trafić do konsultacji znajdzie się kryterium dotyczące "etyki i moralności" odpowiedziała: "O wszystkich kwestiach, w tym etycznych dyskutujemy". "Za moment będzie to pokazane. Będziemy odnosić się do poszczególnych elementów tego projektu, kiedy będzie on już całością. W tej chwili trwa jeszcze cały czas dyskusja" - zaznaczyła.

Przewodniczący WZZ „Solidarność-Oświata" Sławomir Wittkowicz po spotkaniu powiedział dziennikarzom, że FZZ nadal kwestionuje zapisy ustawy, które "cedują część uprawnień do wewnątrzszkolnych regulaminów". Przypomniał, że w Polsce jest ponad 30 tys. szkół, a, jak ocenił, takie rozwiązanie może doprowadzić do tego, że w każdej szkole kryteria oceny mogą być inne, co sprawi, że będą ze sobą nieporównywalne.

Takie rozwiązanie krytykuje także Związek Nauczycielstwa Polskiego. Zdaniem ZNP, regulaminy mogą być tworzone w sposób intuicyjny, zależny od upodobań dyrektorów i ich indywidualnej interpretacji przepisu upoważniającego.

W ubiegłym roku, podczas prac w Sejmie nad projektem ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, minister Zalewska zachęcała związki zawodowe i korporacje samorządowe do wspólnej pracy nad projektem rozporządzenia. "Chcemy je napisać razem. Ono będzie podlegać takim samym konsultacjom jak każde inne rozporządzenie". Cóż, na razie niewiele wskazuje na to, aby MEN było aż tak otwarte na propozycje partnerów społecznych i tym samym gotowe na rzeczywisty konsensus w tej sprawie.

W konkluzji spotkania Przewodniczący Branży Nauki i Oświaty FZZ zarekomendował opracowanie kryteriów wg zasad obowiązujących w ustawie o zintegrowanym systemie kwalifikacji. Takie podejście pozwoliłoby maksymalnie zobiektywizować ocenianie pracy nauczycieli.

Ze strony FZZ w spotkaniu uczestniczyli: Sławomir Wittkowicz (przewodniczący Branży Nauki i Oświaty FZZ i WZZ „Solidarność - Oświata"), Ewa Tatarczak (ZZ „Rada Poradnictwa"), Tadeusz Pisarek (NSZZ Pracowników Schroniska dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych), Barbara Belicka (Wiceprzewodnicząca Zarządu Krajowego WZZ „Solidarność - Oświata", Damian Dziatkowiak (Sekretarz Zarządu Krajowego WZZ „Solidarność - Oświata") oraz Mirosław Górczyński (członek Zarządu Krajowego WZZ „Solidarność - Oświata").

Ustalono, że do 05.03 strona związkowa przedstawi pisemnie konkretne uwagi i ewentualne sugestie ze swojej strony do przedstawionych na spotkaniu propozycji.

Wstępnie, a więc na obecnym etapie dyskusji o problemie oceniania nauczycieli, stanowisko WZZ „Solidarność-

Oświata" oraz Branży Nauki i Oświaty FZZ wobec propozycji ministerialnych sprowadza się do następujących konstatacji:

1. Co do zasady zgadzamy się, że ocena pracy nauczyciela musi wynikać z obowiązków, zadań i czynności nauczyciela określonych w przepisach prawa oświatowego (ustawa, rozporządzenie dotyczące oceny pracy nauczyciela zawierające szczegółowe kryteria oceny pracy wraz ze wskaźnikami spełnienia tych kryteriów, a więc katalogiem zadań i czynności nauczycielskich odnoszących się do konkretnego kryterium).

2. Zasadniczo odrzucamy sytuację, by wskaźniki spełniania kryteriów były na poziomie regulaminów tworzonych w szkołach - taka sytuacja wyklucza w skali całego kraju obiektywizm, rzetelność oceny pracy nauczyciela. Szczegółowe kryteria i wskaźniki oceny pracy nauczycieli powinny stanowić spójną całość, gwarantować sprawiedliwą diagnozę jakości pracy nauczyciela, obiektywizm i porównywalność tej diagnozy w skali całego kraju.

3. Uważamy, co do zasady, że kryteria i wskaźniki oceny pracy nauczyciela (dyrektora) powinny odnosić się do ujętego w ustawie Karta Nauczyciela poziomu oceny pracy nauczyciela tj. 1) ocena wyróżniająca; 2) ocena bardzo dobra; 3) ocena dobra; 4) ocena negatywna, a nie do stopnia nauczycielskiego awansu zawodowego.

4. Uważamy, że, wychodząc od katalogu nauczycielskich obowiązków, zadań i czynności (zachowań), rozporządzenie dotyczące oceny pracy nauczyciela winno wskazywać, jakie obowiązki, zadania i czynności (zachowania) opisane efektami uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) powinien prezentować, i na jakim poziomie, nauczyciel (dyrektor), by otrzymać określoną ocenę swojej pracy. Uważamy, że poziomy oceny pracy nauczyciela (dyrektora) powinny zostać w rozporządzeniu opisane na podobnych zasadach jak realizowane jest opisywanie kwalifikacji rynkowych w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Tak więc w rozporządzeniu każdy poziom oceny pracy nauczyciela powinien być opisany językiem efektów uczenia się, tj. wychodząc od katalogu obowiązków, zadań i czynności zawodowych wykonywanych przez nauczyciela (w tym przez nauczyciela specjalistę, czyli psychologa, pedagoga, logopedę, doradcę zawodowego, terapeutę pedagogicznego), wskazaniem, jakim poziomem wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych w wykonywaniu jakich obowiązków, zadań i czynności powinien się wykazać nauczyciel (dyrektor), aby uzyskać dany poziom oceny swojej pracy.

5. Uważamy, że przedstawione w materiale roboczym MEN propozycje kryteriów oceny pracy nauczyciela przypisane do poszczególnych poziomów awansu zawodowego nauczyciela są w kilku przypadkach dalece dyskusyjne. Zastanawiające jest dla nas np. to, że wśród kryteriów oceny pracy zarezerwowanych przez projektodawcę dla nauczyciela dyplomowanego wymienia się:

- ewaluację własnej pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, a także utrzymywanie efektów tej pracy na wysokim poziomie;
- upowszechnianie dobrych praktyk edukacyjnych;
- inicjowanie i realizowanie zadań poszerzających zakres działań szkoły wynikających z jej potrzeb;
- współpracę z podmiotami pozaszkolnymi działającymi na rzecz ucznia.

Uważamy, że kryteria te powinny się odnosić do każdego nauczyciela, bez względu na poziom jego awansu zawodowego. Kwestia jakości pracy i uzgodnienia tego, co o tej jakości świadczy, jest dla nas, jako strony związkowej, ogromnie ważna.

6. Docelowo rekomendujemy powołanie zespołu złożonego z przedstawicieli reprezentatywnych nauczycielskich związków zawodowych i przedstawicieli MEN, który to zespół wspólnie ze specjalistami IBE opracuje obiektywne kryteria i wskaźniki różnych poziomów oceny pracy nauczyciela. Podobne rozwiązania, według naszej wiedzy funkcjonują w Wielkiej Brytanii. Przypominamy, że Ministrowi Edukacji Narodowej, jako ministrowi właściwemu dla oświaty i wychowania, powierzono funkcję koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, który to system co do zasady ma zapewnić jakość realizacji zadań i czynności zawodowych na różnych stanowiskach pracy.

SW, DD, MG, źródło: Gazeta Prawna

O kształceniu zawodowym przy Prezydencie RP

Mirosław Górczyński- członek Zarządu Krajowego WZZ "Solidarność - Oświata" i przedstawiciel FZZ w zespole opiniodawczo-doradczym Ministra Edukacji Narodowej do spraw kształcenia zawodowego 8 lutego 2018 roku uczestniczył jako zaproszony gość w spotkaniu Sekcji Edukacji oraz Narodowej Rady Rozwoju przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej. Prowadzącym spotkanie był doradca prezydenta RP Andrzeja Dudy, prof. Andrzej Waśko - Koordynator sekcji. W spotkaniu uczestniczyła również Marzena Machałek Sekretarz Stanu w MEN, która w swoim wystąpieniu pt. "Gdzie jesteśmy, dokąd zmierzamy ?" przedstawiła planowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej kierunki zmian w szkolnictwie branżowym i technicznym. Podczas debaty uczestniczący w spotkaniu przedstawiciel FZZ zwrócił uwagę m. in .na braku skutecznej kampanii promocyjnej dotyczącej szkół branżowych. Media publiczne niedostatecznie informują, na których wykwalifikowanych pracowników fizycznych istnieje największe zapotrzebowanie ze strony pracodawców na lokalnym, regionalnym i krajowym rynku pracy. M. Górczyński zwrócił też uwagę na różnice w sposobie postrzegania potrzeb edukacyjnych przez rodziców (dla nich liczy się prestiż szkoły) i uczniów, którzy zwracają uwagę p.w. na możliwość jakiegoś wynagrodzenia podczas procesu kształcenia zawodowego. Wypowiadający się w naszym imieniu podkreślił konieczność przekazania środków finansowych z budżetu państwa właśnie na kształcenie zawodowe. Do dziś jednak nie powstał zapowiadany przez stronę rządową Funduszu Rozwoju Edukacji Zawodowej, a miał on zaspokoić potrzeby w tym kierunku. M. Górczyński zaznaczył również, że posiedzenie zespołu opiniodawczo-doradczego Ministra Edukacji Narodowej do spraw kształcenia zawodowego miało swoje ostatnie spotkanie w grudniu 2016 roku. Kłóci się to z podkreślaną przez stronę rządową wartością wprowadzanej reformy edukacji, szczególnie w zakresie kształcenia zawodowego. Przedstawiciel FZZ poddał też pod wątpliwość to, czy powoływana Rada Dyrektorów Szkół Zawodowych rzeczywiście spełni pokładane w niej oczekiwania i czy reprezentujący różne branże członkowie Rady to faktyczni regionalni liderzy wśród dyrektorów szkół prowadzących kształcenie zawodowe. M. Górczyński podczas dyskusji podkreślił też fakt braku narzędzi do badania losów absolwentów szkół- ma to wpływ na bezzasadną i często niesprawiedliwą ocenę obecności lub nieobecności absolwentów szkół zawodowych tudzież techników i liceów na rynku pracy. Przedstawiciel FZZ podkreślił wartość prowadzonego w szkołach podstawowych doradztwa edukacyjno-zawodowego, które powinno przyczynić się do promocji szkół branżowych. Zwrócił też uwagę na tendencje do coraz większej specjalizacji realizowanych na danym stanowisku pracy zadań i czynności zawodowych, a w związku z tym na coraz wyżej oceniane przez pracodawców pozaformalne formy kształcenia zawodowego w ramach Kwalifikacyjnych Kursów Zawodowych i Kursów Umiejętności Zawodowych. Te ostatnie niestety, ze względu na brak zasad finansowania z budżetu, nie są elementem oferty edukacyjnej publicznej szkoły zawodowej. Z pozytywnych działań ministerstwa M. Górczyński wymienił zapowiedź m. in. trwających pilotażowych prac IBE

nad stworzeniem narzędzi do przewidywania w regionach zapotrzebowania na zawody i uzależnienia od tego w przyszłości subwencji oświatowej, informacja o prowadzonych pracach nad kosztochłonnością nauki w poszczególnych zawodach, zapowiedź zniesienia podatku od darowizn na cele edukacyjne dla pracodawców, możliwość stypendiów finansowych dla uczniów szkół branżowych w zamian za ich pracę u danego pracodawcy po ukończeniu cyklu kształcenia.

Zmiany i rozwiązania w szkolnictwie branżowym przedstawione zostaną 6 kwietnia br. na Kongresie Zawodowym Powiatów we Wrocławiu.

Reasumując, możliwość uczestniczenia w spotkaniu i wyrażenia stanowiska przez przedstawiciela FZZ uznać należy za ważny głos w dyskusji nad planowanymi kolejnymi zmianami w systemie szkolnictwa zawodowego.

MG, JK

Rada Dialogu Społecznego o szkolnictwie zawodowym

16 lutego w CPS „Dialog" odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Posiedzeniu przewodniczyła Elżbieta Rafalska. Wiceminister Marzena Machałek przedstawiła prezentację dotyczącą kształcenia zawodowego. Powinno ono odpowiadać potrzebom rynku pracy, być atrakcyjne pod względem programowym, powinno być tworzone i realizowane we współpracy z pracodawcami z dużym naciskiem na kształcenie praktyczne. Rząd przygotowuje zmiany w prawie oświatowym, doskonali model finansowania kształcenia zawodowego, uwzględniając kosztochłonność kształcenia i rzeczywiste zapotrzebowanie na zawody. Dba też o efektywne wydatkowanie środków UE i promuje szkolnictwo branżowe: poprzez seminaria branżowe dla pracodawców oraz powołanie Rady Dyrektorów Szkół Zawodowych. Rząd stworzył również platformę internetową na potrzeby doradztwa zawodowego i współpracy szkół z pracodawcami. Samorząd terytorialny świadomy potrzeb i możliwości rozwoju swojego regionu, MEN i inne resorty współpracują ze sobą i są otwarte na dialog z pracodawcami. Wojciech Warski (BCC) zwrócił uwagę na archaiczność dotychczasowego kształcenia zawodowego, podkreślił potrzebę powołania klas patronackich, stypendiów, staży dla nauczycieli. Zwrócił uwagę na konieczność uwzględnienia potrzeb pracodawców w danym regionie. Następnie głos zabrał Sławomir Wittkowicz (Forum Związków Zawodowych). Stwierdził brak konkretnych danych w sprawie zapowiedzianego w czerwcu 2016 r. przez minister Annę Zalewską i ówczesnego wicepremiera Mateusza Morawieckiego powstania Funduszu Rozwoju Edukacji Zawodowej. Przewodniczący FZZ podał propozycje dotyczące sfer finansowanych przez fundusz zadań (np. dokształcanie nauczycieli praktycznej nauki zawodu, także ich staże w zakładach pracy). S. Wittkowicz pozytywnie odniósł się do proponowanej konieczności współdziałania z firmami, ale stwierdził, że same spółki Skarbu Państwa nie są w stanie sfinansować szkolnictwa zawodowego. Zapytał też o zapowiadany wcześniej Korpus Fachowców oraz o tworzenie nowocześnie wyposażonych centrów kształcenia praktycznego na poziomie powiatów. Zaproponował do rozważenia możliwość zwolnienia z opodatkowania darowizn firm na wyposażenie pracowni szkolnych czy też CKP (centrów kształcenia praktycznego) po to, by opłacało się pracodawcom inwestować w szkolnictwo zawodowe. S. Wittkowicz zwrócił uwagę na to, że działania rządu zmierzające do upowszechnienia kształcenia dualnego muszą uwzględniać polską specyfikę struktury pracodawców i przedsiębiorców (około98% to mali i mikroprzedsiębiorcy, którzy muszą mieć bodźce finansowe do inwestowania w kształcenie młodych ludzi. Wciąż brakuje konkretnych propozycji ze strony MEN skierowanych przede wszystkim do uczniów i ich rodziców, bo to oni decydować będą o wyborze szkoły ponadpodstawowej. Przewodniczący FZZ skonstatował, że potrzebne jest ponadpartyjne porozumienie w sprawie kształcenia zawodowego, apolityczność w działaniu oraz uwzględnianie głosu partnerów społecznych (związków zawodowych i pracodawców) w dyskusji. Jarosław Lange (NSZZ Solidarność) stwierdził,że kształcenie branżowe jest potrzebne, ale jego kształt muszą wypracować wszyscy partnerzy społeczni. Żałował, że nie ma dialogu w tej kwestii i zaapelował, by stworzyć możliwość wspólnego szukania rozwiązania w sprawie kształcenia zawodowego. Sławomir Broniarz (ZNP) wypowiedział się na temat konieczności podniesienia PKB na oświatę z 2% do 4%. Stwierdził, że rząd nic nie robi w sprawie kształcenia zawodowego. ZNP opowiada się za wprowadzeniem doradztwa zawodowego od najmłodszych lat. Oczekuje też zwiększenia dofinansowania pracodawców, u których przygotowuje się pracowników do konkretnych zawodów. Wspomniał o marnotrawieniu środków w ramach „Life-long-learning". Jan Buczek (ZRP) skrytykował wydawanie pieniędzy na czysto teoretyczne kształcenie i stwierdził opór polityczny oraz urzędniczy w przedmiocie kształcenia zawodowego. Jan Gogolewski (ZRP) podkreślił konieczność wprowadzenia m. in. prawnego obowiązku obligatoryjnego egzaminu czeladniczego. Wiceminister Stanisław Szwed wyraził nadzieję, że szkoła będzie elastycznie reagować na sytuacje na rynku pracy. Poinformował o badaniach, jakie zostały przeprowadzone na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poprzez powiatowe urzędy pracy dotyczące tzw. barometru zawodów. Dotyczy on deficytowych, nadwyżkowych oraz zrównoważonych zawodów. Wyniki badania wskazują, że nadal będą występować problemy ze znalezieniem pracowników. Według prognoz wzrośnie udział zawodów deficytowych, a zmniejszy się liczba zawodów nadwyżkowych, szczególnie w dużych miastach. Poinformował, że ponad 500 mln zł przeznaczonych jest dla pracodawców na kształcenie i dofinansowanie kształcenia młodocianych (250 mln zł. dofinansowane kształcenie młodocianych poprzez OHP oraz 287 mln zł. trafia do pracodawców poprzez wojewodów). Po wystąpieniu przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia nastąpiło głosowanie kolejnych uchwał i zakończenie obrad RDS.

SW, JK

Wybory w województwie kujawsko-pomorskim!

W kolejnym województwie dokonano wyboru władz statutowych Związku na nową (IV) kadencję.

W woj. kujawsko-pomorskim Przewodniczącą Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Wojewódzkiego „Solidarność-Oświata" wybrana została **Barbara Belicka**.

W skład Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Wojewódzkiego weszli ponadto: Sławomir Wittkowicz, Sławomir Liczkowski, Marek Libera, Lucyna Prus, Liliana Pawlak-Kozłowska, Katarzyna Sypniewska, Anna Krogulska oraz Dagmara Iwanciw.

Wybrano także Wojewódzką Komisję Rewizyjną oraz delegatów na IV Kongres Związku.

Wszystkim wybranym serdecznie gratulujemy i życzymy sukcesów w pracy związkowej!

DD