

Bydgoszcz, 23 lipca 2020 r.

L. dz. 166 / P.Z.Kr. / SW / 20

Pan

Dariusz Piontkowski

Minister Edukacji Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata” przedstawia następujące uwagi do otrzymanego 01.07.2020 r. projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (znak: DWST-WPZN.6020.1.2020.DC).

Pozytywnie opiniujemy zaproponowane zmiany dot. art. 70a ust. 3 pkt 5 Karty i wnosimy o poszerzenie w/w artykułu o możliwość finansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli (z art. 70a ust. 1 Karty) dodatkowych form specjalistycznego doskonalenia dla nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, w tym m.in. superwizji procesu terapeutycznego. Proponujemy ująć to jako punkt 6 w art. 70a ust. 3 Karty.

Pozytywnie opiniujemy zmianę w art. 75 ust. 2a Karty w części dotyczącej wydłużenia z 3 do 14 dni czasu na ewentualne zawiadomienie rzecznika dyscyplinarnego o podejrzeniu przez nauczyciela (lub dyrektora) deliktu dyscyplinarnego. Związek wskazuje jednak na konieczność wykreślenia z obowiązujących przepisów lub precyzyjnego zdefiniowania pojęcia „dobro dziecka”. Wskazujemy, że posługiwanie się klauzulami generalnymi i pojęciami niezdefiniowanymi w procesie nakładania kar – w tym kar tak drastycznych jak wydalenie z zawodu! – jest niezgodne z elementarnymi zasadami stanowienia prawa. Podkreślamy, że jedna z podstawowych zasad państwa prawa stanowi, że „nie ma przestępstwa bez przepisu prawa”. Utrzymanie dotychczasowych nieostrych, niezdefiniowanych pojęć umożliwia podejmowanie działań wobec nauczycieli nie w oparciu o precyzyjne przepisy lecz subiektywne i niemerytoryczne odczucia rzeczników i składów orzekających. Ponadto wskazujemy, że podczas prac Zespołu do spraw statusu zawodowego wszyscy partnerzy społeczni podawali liczne przykłady nakładania na nauczycieli kar dyscyplinarnych na podstawie absurdalnych zarzutów. **Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata” żąda niezwłocznego doprecyzowania używanych w przepisach dotyczących postępowań dyscyplinarnych pojęć w taki sposób,**

aby maksymalnie uniemożliwić subiektywne odczucia i uleganie presji zewnętrznej. Nauczyciele są pełnoprawnymi obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej i mają pełne prawo do obrony. Nie powinni być „szantażowani” przez władze swojego kraju groźbą stosowania kar dyscyplinarnych w oparciu o niezdefiniowane pojęcia i przepisy.

Ponadto, WZZ „Solidarność-Oświata” wskazuje, że już w lutym 2020 r. można było przyjąć wydłużenie terminu do 14 dni – w oparciu o procedowany projekt poselski. Niestety, stanowisko MEN i posłów koalicji rządzącej uniemożliwiło naprawienie absurdu przepisu w tym zakresie. Związek przypomina, że przepis art. 75 ust. 2a Karty Nauczyciela wszedł w życie we wrześniu 2019 r. z inicjatywy posłów koalicji rządzącej przy pełnej aprobacie MEN jako swoista reakcja na największy w historii Polski strajk nauczycieli i pracowników oświaty w kwietniu 2019 r.

Pozytywnie opiniujemy proponowane zmiany w art. 85 ust. 3, art. 85o ust. 1, 3 i 7 oraz art. 85t ust. 2 Karty Nauczyciela.

Jednocześnie WZZ „Solidarność-Oświata” wskazuje na pilną konieczność całościowego ucywilizowania przepisów dotyczących postępowań dyscyplinarnych, w tym także przepisów dotyczących kwestii formalno-prawnych – m.in. opisujących procedury postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych przed komisjami obu instancji.

Związek **pozytywnie** ocenia propozycje zmian w ustawie o systemie oświaty dot. art. 2 pkt. 1 – 5 przedłożonego projektu – w części dotyczącej Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Ponadto, Związek po raz kolejny apeluje o ujednoczenie systemu tzw. egzaminów zewnętrznych i zlikwidowanie odrębnych systemów egzaminowania w kwestiach dotyczących egzaminów zawodowych (OKE i komisje rzemieślnicze).

Negatywnie oceniamy proponowane zmiany, które umożliwiają cedowanie uprawnień ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na rzecz Instytutu Badań Edukacyjnych. Uważamy, że status IBE powinien zostać niezmienny.

Pozytywnie oceniamy propozycje zawarte w art. 3 pkt. 1- 3 przedłożonego projektu ustawy – z wyłączeniem przepisu, który nakazuje zbieranie szczegółowych danych osobowych (numer PESEL) nauczyciela lub innej osoby wykonującej zadania danej jednostki systemu oświaty z wykorzystaniem narzędzia informatycznego (art. 3 pkt 6.5 projektu). Z uzasadnienia projektu nie wynika cel i konieczność zbierania tego typu danych przez narzędzie informatyczne (Zintegrowana Platforma Edukacyjna).

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Wolnego Związku Zawodowego
„Solidarność-Oświata”
Sławomir Wittkowicz
Sławomir Wittkowicz