

Bydgoszcz, 20 sierpnia 2021 r.

L. dz. **205** / P.Z.Kr. / SW / 21

Pan

Dariusz Piontkowski

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Edukacji i Nauki

Szanowny Panie Ministrze,

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” zajmuje poniższe stanowisko w sprawie otrzymanego 22.07.2021 r. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (pismo znak: DWST-WPZN.6020.4.2020.DC; datowane: 20.07.2021 r.).

Związek wskazuje, że przedmiotowy projekt w istotny sposób narusza wieloletni podział zadań i uprawnień dyrektora szkoły, organu prowadzącego, organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Z uzasadnienia projektu nie sposób wskazać jakichkolwiek konkretnych zdarzeń, które byłyby niezbędnymi przesłankami do drastycznego zwiększenia uprawnień kuratorów oświaty. Wskazujemy, że projektowane rozwiązania jednoznacznie naruszają równowagę pomiędzy uprawnieniami organu prowadzącego oraz sprawującego nadzór pedagogiczny.

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” zdecydowanie negatywnie ocenia propozycje zmierzające do bezpodstawnego uprzywilejowania pozycji organu sprawującego nadzór pedagogiczny w trakcie przeprowadzania procedury postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki. Podkreślamy, że szkoła publiczna nie jest spółką prawa handlowego, żeby bezpodstawnie przydzielać kuratorowi oświaty 5 głosów bez względu na liczbę jego przedstawicieli uczestniczących w konkursie. Proponowane rozwiązanie jednoznacznie wskazuje na fikcję postępowań konkursowych. Uczciwsze zatem byłoby wpisanie do prawa oświatowego wprost zasady, że dyrektorem szkoły (przedszkola, placówki) może być wyłącznie osoba, która ma zgodę kuratora oświaty na pełnienie tej funkcji. Autorzy proponowanych rozwiązań legislacyjnych nawiązaliby wprost do okresu PRL a nie utrzymywali fikcję, że dyrektor został wyłoniony w drodze przeprowadzonego konkursu.

Ponadto wskazujemy, że przy zachowaniu wymogu tajności głosowania podczas konkursu autorzy nowelizacji nie raczyli wskazać w jaki sposób jeden przedstawiciel kuratora odda 5 głosów: wypełni 5 kart do głosowania??

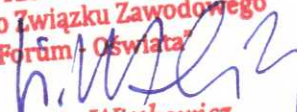
Pozytywnie oceniamy wyposażenie kuratora w narzędzia umożliwiające wymuszenie na dyrektorze szkoły realizacji wydanych wcześniej zaleceń. Szkoda, że autorzy nowelizacji nie wskazali w uzasadnieniu projektu żadnych danych, które pokazują, czy rozwiązywany problem rzeczywiście występuje w praktyce. Wątpliwości natomiast budzi natomiast regulacja opisana w proponowanym art. 55 ust. 6f – 6h, która wprowadza instytucję wygaśnięcia powierzenia stanowiska dyrektora szkoły. Związek wskazuje, że projektowane rozwiązanie narusza stabilność pełnienia funkcji przez okres danej kadencji i może uniemożliwić skuteczne dochodzenie roszczeń przed sądem pracy lub sądem administracyjnym. Na marginesie zauważamy, że nie jest dookreślone w projektowanych przepisach czy stwierdzenie przez kuratora oświaty wygaśnięcia stanowiska dyrektora szkoły ma mieć charakter decyzji administracyjnej wraz z jej uzasadnieniem i prawem odwołania się do organu wyższego szczebla.

Duże wątpliwości budzą projektowane rozwiązania dotyczące nadzoru kuratorów oświaty nad zajęciami prowadzonymi przez stowarzyszenia i inne organizacje, których celem statutowym jest działalność wychowawcza albo rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły lub placówki. Projektowane rozwiązania nie zawierają żadnych ustawowo określonych przesłanek co oznacza, że decyzja kuratora jest / będzie decyzją stricte uznaniową. Nie ma również rozstrzygnięcia, czy taka opinia będzie wydawana w trybie k.p.a. oraz czy będzie od niej możliwość odwołania się.

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” zdecydowanie negatywnie ocenia umożliwienie Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych pozyskiwania danych osobowych i dziedzinowych nauczycieli w celu prowadzenia analiz przyczyn nieobecności nauczyciela w pracy z powodu urlopu macierzyńskiego lub czasowej niezdolności do pracy wskutek choroby. Związek podkreśla, że do tego celu nie są niezbędne dane osobowe nauczycieli. Wystarczające do prowadzenia wszelkiego rodzaju analiz są dane zanonimizowane. Projektowane przez Ministerstwo Edukacji i Nauki rozwiązanie odbieramy jednoznacznie, jako kontynuowanie przez kierownictwo Ministerstwa negatywnych praktyk wobec środowiska nauczycielskiego od czasu strajku 2019 r. Stwierdzamy, że w/w zmiany mają się nijak do szumnie głoszonych przez kierownictwo Ministerstwa deklaracji o podniesieniu prestiżu nauczycieli.

Reasumując, Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” negatywnie ocenia projektowane zmiany do ustawy – Prawo oświatowe i niektórych innych ustaw. Projektowana nowelizacja jest zbędna i bezpodstawna.

Z poważaniem

Przewodniczący
Wolnego Związku Zawodowego
„Forum - Oświata”

Sławomir Wittkowitz